



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ฝ่ายส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตร สำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้ โทร. 9221

ที่ มอ 015.4/66-ว 1654

วันที่ 20 ตุลาคม 2566

เรื่อง แนวปฏิบัติการเสนอหลักคิด (concept paper) เพื่อขอเปิดหลักสูตรใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เรียน ตามข้อความเดียวกันเรียน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง แนวทางการพิจารณาหลักคิด (concept paper) เพื่อขอเปิดหลักสูตรใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งประกาศ ณ วันที่ 4 ตุลาคม 2566 (รายละเอียดตามเอกสารแนบ) นั้น

เพื่อให้การเสนอหลักคิดฯ สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้ง 5 วิทยาเขต จึงขอแจ้งแนวปฏิบัติ ดังนี้

1. คณะ/หน่วยงาน ที่ประสงค์จะขอเปิดหลักสูตรใหม่ ให้จัดทำข้อมูลตามแบบฟอร์ม “ข้อเสนอหลักคิดในการขอเปิดหลักสูตรใหม่” สามารถดาวน์โหลดได้ทางเว็บไซต์สำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ <https://eila.psu.ac.th/service-academic/> หัวข้อ “วิชาการ” เลือก “แบบฟอร์มเสนอที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการศึกษา” และส่งไปยังสำนักการศึกษา

2. สำนักการศึกษาฯ จะพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศ ก่อนเสนอคณะกรรมการนโยบายการศึกษาที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยพิจารณาวินิจฉัยเป็นที่สุด และแจ้งผลการพิจารณาให้คณะ/หน่วยงานทราบตามลำดับต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติ

Digitally signed: 2023.10.20 20:13:33 +07:00

(รองศาสตราจารย์ ดร.วันดี สุทธิรงค์)

ผู้อำนวยการสำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้

ข้อความเดียวกันเรียน

1. ทุกคณะ/วิทยาเขต
2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาเขตปัตตานี
3. รองอธิการบดี วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี/วิทยาเขตตรัง/วิทยาเขตภูเก็ต



ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เรื่อง แนวทางการพิจารณาหลักคิด (concept paper) เพื่อขอเปิดหลักสูตรใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องตามนโยบายด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งสร้างความเข้มแข็งของระบบการศึกษา และตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน มหาวิทยาลัยจึงกำหนดแนวทางการพิจารณาหลักคิด (concept paper) เพื่อขอเปิดหลักสูตรใหม่ ตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์ในการประเมินมี ๕ ด้าน ประกอบด้วย

(๑) กลุ่มผู้เรียนเป้าหมาย

(๒) ความเหมาะสมและความทันสมัยของหลักสูตร

(๓) ความเชื่อมโยงกับหลักสูตรที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัย

(๔) ความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ เอกชนและสถาบันการศึกษาต่างประเทศ

(๕) ประโยชน์ต่อสังคมและประเทศ

๒. การประเมินแต่ละด้านมีค่าน้ำหนัก ๒๐ คะแนน รวม ๕ ด้านเป็น ๑๐๐ คะแนน โดยจะต้องได้คะแนนมากกว่า ๗๐ คะแนน จึงจะสามารถดำเนินการเปิดหลักสูตรได้

โดยมีรายละเอียดของระดับการประเมินแต่ละด้าน ตามรายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้

จึงประกาศมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

Digitally signed: 2023.10.09 11:31:34 +07:00

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(สำเนา)

ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เรื่อง แนวทางการพิจารณาหลักคิด (concept paper) เพื่อขอเปิดหลักสูตรใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องตามนโยบายด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งสร้างความเข้มแข็งของระบบการศึกษา และตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน มหาวิทยาลัยจึงกำหนดแนวทางการพิจารณาหลักคิด (concept paper) เพื่อขอเปิดหลักสูตรใหม่ ตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์ในการประเมินมี ๕ ด้าน ประกอบด้วย

(๑) กลุ่มผู้เรียนเป้าหมาย

(๒) ความเหมาะสมและความทันสมัยของหลักสูตร

(๓) ความเชื่อมโยงกับหลักสูตรที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัย

(๔) ความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ เอกชนและสถาบันการศึกษาต่างประเทศ

(๕) ประโยชน์ต่อสังคมและประเทศ

๒. การประเมินแต่ละด้านมีค่าน้ำหนัก ๒๐ คะแนน รวม ๕ ด้านเป็น ๑๐๐ คะแนน โดยจะต้องได้คะแนนมากกว่า ๗๐ คะแนน จึงจะสามารถดำเนินการเปิดหลักสูตรได้

โดยมีรายละเอียดของระดับการประเมินแต่ละด้าน ตามรายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้

จึงประกาศมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

(ลงชื่อ)

นิวัติ แก้วประดับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

แนวทางการพิจารณาหลักคิด (concept paper) เพื่อขอเปิดหลักสูตรใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การพิจารณาหลักคิด (concept paper) เพื่อขอเปิดหลักสูตรใหม่ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พิจารณาจากเกณฑ์ ๕ ด้าน มีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยหลักสูตรที่ได้คะแนนมากกว่า ๗๐ คะแนน จึงจะสามารถดำเนินการเปิดหลักสูตรได้

เกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย (๑) กลุ่มผู้เรียนเป้าหมาย (๒) ความเหมาะสมและความทันสมัยของหลักสูตร (๓) ความเชื่อมโยงกับหลักสูตรที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัย (๔) ความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ เอกชนและสถาบันการศึกษาต่างประเทศ (๕) ประโยชน์ต่อสังคมและประเทศ ดังรายละเอียดของระดับการประเมิน ดังนี้

๑. กลุ่มผู้เรียนเป้าหมาย

หลักสูตรมีการระบุกลุ่มเป้าหมายและการได้มาซึ่งความต้องการของกลุ่มเป้าหมายชัดเจน รวมทั้งสามารถประมาณการจำนวนกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตร เพื่อให้ทราบถึงความเป็นไปได้ทางการตลาด และการเงิน ความคุ้มค่าคุ้มทุนในการเปิดหลักสูตร ตลอดจนการวิเคราะห์คู่แข่งชั้น และการกำหนดแนวทางดำเนินการให้ได้มาซึ่งกลุ่มผู้เรียนเป้าหมาย

| ระดับการประเมิน | ความหมายของระดับการประเมิน |
|-----------------|---|
| ๑ | ไม่สามารถระบุกลุ่มผู้เรียนเป้าหมายได้ชัดเจน และไม่สามารถอธิบายความต้องการของกลุ่มผู้เรียนเป้าหมายได้ชัดเจน และน่าเชื่อถือ |
| ๒ | สามารถระบุกลุ่มผู้เรียนเป้าหมายได้ชัดเจน แต่ไม่สามารถอธิบายความต้องการของกลุ่มผู้เรียนเป้าหมายได้ชัดเจน น่าเชื่อถือ |
| ๓ | สามารถระบุกลุ่มผู้เรียนเป้าหมายได้ชัดเจน รวมถึงสามารถอธิบายความต้องการของกลุ่มผู้เรียนเป้าหมายได้ชัดเจน น่าเชื่อถือ |
| ๔ | ผ่านระดับ ๓ และสามารถประมาณการจำนวนผู้เรียนโดยการสำรวจและวิเคราะห์ความคุ้มค่าคุ้มทุนทางการเงินในการเปิดหลักสูตร |
| ๕ | ผ่านระดับ ๔ และสามารถระบุคู่แข่งชั้น โดยมีการสำรวจอย่างละเอียด รวมถึงแนวทางการดำเนินการในการเอาชนะคู่แข่งชั้น เพื่อให้ได้มาซึ่งจำนวนของกลุ่มผู้เรียนเป้าหมายได้ชัดเจน |

๒. ความเหมาะสมและความทันสมัยของหลักสูตร

เนื้อหาหลักสูตรมีความทันสมัยเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑ แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่ตอบโจทย์ความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สร้างทักษะเฉพาะ/สมรรถนะสำคัญให้ผู้เรียน และเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นประสบการณ์จริง รวมถึงการเป็นหลักสูตรที่มีจุดเด่นเฉพาะที่หลักสูตรอื่นไม่สามารถดำเนินการได้ดีเท่า (unfair advantage) หรือเป็นหลักสูตรสหวิทยาการ (multidisciplinary curriculum)

| ระดับการประเมิน | ความหมายของระดับการประเมิน |
|-----------------|--|
| ๑ | เนื้อหาหลักสูตรไม่มีความทันสมัย ไม่สอดคล้องหรือเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑ ไม่แสดงให้เห็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังตามความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ |
| ๒ | เนื้อหาหลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องหรือเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑ แสดงให้เห็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังตามความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ แต่ไม่มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สร้างสมรรถนะสำคัญ ให้กับผู้เรียน |
| ๓ | เนื้อหาหลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องหรือเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑ แสดงให้เห็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังตามความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ และมีรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สร้างสมรรถนะสำคัญ ให้กับผู้เรียน |
| ๔ | ผ่านระดับ ๓ และมีรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นประสบการณ์จริง อันได้แก่ การจัดการเรียนรู้ที่เป็น WIL (work-integrated learning) หรือ CWIE ที่มีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมหรือชุมชน |
| ๕ | ผ่านระดับ ๔ และเป็นหลักสูตรที่มีจุดเด่นเฉพาะที่หลักสูตรอื่นไม่สามารถดำเนินการได้ดีเท่า (unfair advantage) หรือเป็นหลักสูตรสหวิทยาการ (multidisciplinary curriculum) |

๓. ความเชื่อมโยงกับหลักสูตรที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัย

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงกับหลักสูตรปัจจุบัน และใช้ความรู้/ทรัพยากรเดิมที่มีอยู่ของหลักสูตรปัจจุบัน รวมถึงการพัฒนาต่อยอดจากความเชี่ยวชาญของอาจารย์ ผลงานวิจัยและวิชาการ และกิจกรรมอื่นของคณะที่ได้ดำเนินการอยู่ก่อนแล้ว

| ระดับการประเมิน | ความหมายของระดับการประเมิน |
|-----------------|---|
| ๑ | ไม่เกี่ยวข้อง/เชื่อมโยง/ต่อยอดกับหลักสูตรปัจจุบันที่มีอยู่แล้วในหน่วยงาน และไม่มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหลักสูตร/โครงการปัจจุบันที่มีอยู่แล้วในหน่วยงาน |
| ๒ | เกี่ยวข้อง/เชื่อมโยง/ต่อยอดกับหลักสูตรปัจจุบันที่มีอยู่แล้วในหน่วยงาน แต่ไม่พบการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหลักสูตร/โครงการปัจจุบันที่มีอยู่แล้วในหน่วยงาน |
| ๓ | เกี่ยวข้อง/เชื่อมโยง/ต่อยอดกับหลักสูตรปัจจุบันที่มีอยู่แล้วในหน่วยงาน และมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหลักสูตร/โครงการปัจจุบันที่มีอยู่แล้วในหน่วยงาน |
| ๔ | ผ่านระดับ ๓ และมีหลักฐานชัดเจนว่าหลักสูตรที่ขอเปิดมีการต่อยอดมาจากผลงานวิจัยและวิชาการ หรือกิจกรรมที่คณะดำเนินการอยู่ |
| ๕ | ผ่านระดับ ๔ และเป็นหลักสูตรที่ใช้ร่วมกันหลายวิทยาเขต |

๔. ความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ เอกชนและสถาบันการศึกษาต่างประเทศ

หลักสูตรมีความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ รวมถึงสถาบันการศึกษาต่างประเทศ สถาบันในการร่วมผลิตบัณฑิตในรูปแบบต่างๆ เช่น การทำวิจัยและนวัตกรรมร่วมกัน การออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ของความร่วมมือและผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

| ระดับการประเมิน | ความหมายของระดับการประเมิน |
|-----------------|--|
| ๑ | ไม่มีความร่วมมือกับหน่วยงานใดๆ |
| ๒ | มีความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัย ทั้งในและระหว่างวิทยาเขต แต่ไม่มีรูปแบบการดำเนินงานความร่วมมือ ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม |
| ๓ | มีความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัย และมีองค์กรภาครัฐหรือเอกชน หรือภาค อุตสาหกรรม/ชุมชนร่วมเป็นเครือข่ายความร่วมมือ แต่อาจยังมีความไม่ชัดเจนเรื่องรูปแบบความร่วมมือ |
| ๔ | มีความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัย และมีองค์กรภาครัฐหรือเอกชน หรือภาคอุตสาหกรรมร่วมเป็นเครือข่ายความร่วมมือ มีรูปแบบความร่วมมือชัดเจน ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรอื่น ๆ จากคู่ความร่วมมือทั้งที่เป็นภาครัฐหรือเอกชน |
| ๕ | ผ่านระดับ ๔ และมีหน่วยงานความร่วมมือเป็นสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงระดับชาติและนานาชาติในสาขาที่เกี่ยวข้อง มีจำนวนเพียงพอ และหลากหลายในการร่วมจัดการเรียนรู้ |

๕. ประโยชน์ต่อสังคมและประเทศ

หลักสูตรในสาขาขาดแคลน ตอบโจทย์อุตสาหกรรมท้องถิ่น และอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนในปัจจุบันและอนาคตที่ชัดเจน มีความสอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ 5 ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รวมถึงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณ/ทรัพยากรอื่นจากหน่วยงานนอกมหาวิทยาลัย

| ระดับการประเมิน | ความหมายของระดับการประเมิน |
|-----------------|---|
| ๑ | ผลิตกำลังคนให้กับพื้นที่/ประเทศ แต่ก็มีหลายสถาบันดำเนินการอยู่ |
| ๒ | ผลิตกำลังคนให้กับพื้นที่/ประเทศ มีบางสถาบันดำเนินการอยู่ |
| ๓ | ผลิตกำลังคนให้กับพื้นที่/ประเทศ มีบางสถาบันดำเนินการอยู่บ้าง โดยหลักสูตรได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ/ทรัพยากรอื่นจากผู้เกี่ยวข้อง (รัฐ/ภาคอุตสาหกรรม/ อื่นๆ) ชัดเจน |
| ๔ | เป็นสาขาวิชาที่มีความขาดแคลนอย่างมากของประเทศ และอุตสาหกรรมเป้าหมายหรือท้องถิ่น หรือเป็นหลักสูตรที่สามารถสร้างผลงาน (เช่น ผลงานวิจัย นวัตกรรม) เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อภาคอุตสาหกรรมหรือชุมชน อย่างเป็นรูปธรรม |
| ๕ | ผ่านระดับ ๔ และได้รับการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรอื่นๆ จากหน่วยงานภายนอกชัดเจน หรือเป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (PSU's ๕ strategic objectives) |

ตารางการให้คะแนนสำหรับการประเมินแต่ละเกณฑ์ มีดังนี้

| เกณฑ์การประเมิน | ระดับการประเมิน (๑-๕) | น้ำหนัก (%) | คะแนนรวม (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) |
|---|--------------------------|----------------|-----------------------------------|
| ๑. กลุ่มผู้เรียนเป้าหมาย | | ๒๐ | |
| ๒. ความเหมาะสมและความทันสมัยของหลักสูตร | | ๒๐ | |
| ๓. ความเชื่อมโยงกับหลักสูตรที่มีอยู่เดิมในมหาวิทยาลัย | | ๒๐ | |
| ๔. ความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ/เอกชน และสถาบันการศึกษาต่างประเทศ | | ๒๐ | |
| ๕. ประโยชน์ต่อสังคมและประเทศ | | ๒๐ | |
| รวม | | | |

$$\text{คะแนนรวม} = (\text{ระดับประเมิน} * \text{น้ำหนัก}) / ๕$$

หมายเหตุ

กรณีที่หลักสูตรมีความจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนให้เปิดเป็นกรณีพิเศษ ด้วยเหตุผลที่นอกเหนือเกณฑ์ข้างต้น คณะกรรมการนโยบายการศึกษาอาจพิจารณา และมีมติร่วมกันในการให้คะแนนเพิ่มเติมได้ไม่เกิน ๒๐ คะแนน โดยยังคงใช้เกณฑ์ผ่านตามเดิม

แนวทางการตัดสินสำหรับคณะกรรมการ มีดังนี้

| คะแนนรวม | ผลการตัดสินของคณะกรรมการ |
|-----------|--|
| ๒๐-๖๐ | ไม่สนับสนุนให้เปิดหลักสูตร จนกว่าจะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน และสามารถเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาอีกครั้ง เมื่อมีคะแนนประเมินมากกว่า ๖๐ คะแนน |
| ๖๑-๗๐ | ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักคิด ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เพื่อนำเสนอใหม่อีกครั้ง |
| ๗๑-๘๐ | สนับสนุนให้เปิดหลักสูตร โดยมอบให้ฝ่ายวิชาการประสานงาน กำกับดูแลให้ส่วนงานปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ |
| ๘๑ ขึ้นไป | สนับสนุนให้มีการดำเนินงานเพื่อจัดทำหลักสูตร |

ทั้งนี้ ให้การตัดสินของคณะกรรมการนโยบายการศึกษาที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยถือเป็นที่สุด นอกจากนี้คณะกรรมการนโยบายการศึกษา สามารถพิจารณาการเปิดหลักสูตรเป็นกรณีพิเศษ โดยไม่ต้องใช้เกณฑ์พิจารณานี้ได้ หากเห็นสมควร